

中国特色社会主义的历史起点论析

秦 宣

[摘要] 坚定中国特色社会主义自信, 必须准确把握中国特色社会主义的历史起点。中国特色社会主义的历史起点到底在哪里, 这是学术界长期争论的问题。我们认为, 不论是从中国特色社会主义实践看, 还是从领袖人物重要论述及党的重要文献看, 中国特色社会主义的历史起点都应在党的十一届三中全会。

[关键词] 中国特色社会主义 历史起点 十一届三中全会

[中图分类号] D641 **[文献标识码]** A

[作者简介] 秦宣, 中国人民大学马克思主义学院教授、博士生导师, 中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长(北京 100872)。

只有社会主义才能救中国, 只有中国特色社会主义才能发展中国, 只有坚持和发展中国特色社会主义才能实现中华民族伟大复兴, 这是我们党总结长期历史经验得出的基本结论。这一基本结论表明, 中国选择社会主义并最终成功走出中国特色社会主义道路, 是两个前后相继的历史过程。中国选择社会主义道路, 可以从中国共产党成立时算起, 这一点已无可置疑。那么, 中国走出中国特色社会主义道路到底从何算起呢? 换句话说, 中国特色社会主义的历史起点到底在哪里呢? 这是一个学术界尚未达成共识的问题。搞清楚这一问题, 对于坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信, 进而推进中国特色社会主义伟大事业, 具有重要的理论和现实意义。

一、学术界围绕中国特色社会主义历史起点的争论

历史和逻辑的统一, 是马克思主义方法论的核心, 是马克思、恩格斯从事一切学术研究的基本原则, 是辩证唯物主义和历史唯物主义活的灵魂。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》中曾明确指出: “历史从哪里开始, 思想进程也应当从哪里开始, 而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论

[基金项目] 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“改革开放与中国特色社会主义实践创新经验研究”(16JJD710012)阶段性成果。

上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典型性的发展点上加以考察。”^{[1](P14)}恩格斯的这段论述表明：理论的逻辑起点和进程应当与客观历史现实的发展进程一致的，换句话说，事物的实际历史发展从哪里开始，人们考察事物的逻辑思维也就应当从哪里开始，历史的起点同时也是逻辑的起点。

中国特色社会主义开始形成的历史起点从哪里算起？国内学术界的研究并没有完全达成共识，目前主要有五种不同的观点：

第一种观点：从 1949 年党的七届二中全会开始算起。持这种观点的学者不多，而且主要是从中国特色社会主义理论的历史渊源角度来考察的，认为七届二中全会提出了从农业国变为工业国、从新民主主义过渡到社会主义的任务，从此开始了对中国社会主义建设道路的探索。而对中国社会主义建设道路的探索，标志着中国特色社会主义理论萌芽的开始。持这种观点的学者还认为，中国特色社会主义道路的历史起点可以有狭义和广义两种理解。从狭义上讲，这条道路的起点应当是 1978 年底的党的十一届三中全会。如果用追根溯源的思维方法，从广义上来考察和寻找中国特色社会主义的源头，就可以追溯到党的七届二中全会。因为七届二中全会确实体现了从中国实际出发，探索适合中国国情社会主义建设道路的精神，因而中国特色社会主义理论，应开始于党的七届二中全会。

第二种观点：中国特色社会主义的历史起点在 1956 年党的八大前后。有许多学者认为，1956 年是中国特色社会主义形成和发展的历史起点和逻辑起点。持这种观点的学者认为，1956 年社会主义改造完成、社会主义制度确立以后，中国社会的主要矛盾变为人民日益增长的物质文化需要和落后的社会生产之间的矛盾，党和国家的根本任务是进行社会主义建设，大力发展生产力，而生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾不再具有对抗的性质，改革成为推动社会发展的直接动力。因此，中国特色社会主义理论是毛泽东奠基而主要由邓小平在新的历史时期向前推进，在全党和全国人民的共同努力下形成和发展起来的。还有的学者主要从我们党开始探索符合中国实际的社会主义建设道路方面，引用毛泽东所说的“我们实际上从《论十大关系》开始有了自己的建设路线”，来阐述党对中国特色社会主义理论的探索是从 1956 年开始的。也有的学者从邓小平在党的八大后成为党中央第一代领导集体重要成员的角度，进一步提出八大以后邓小平直接参与了毛泽东对中国社会主义建设道路的历史性探索，逐渐形成了自己独具特色的建设社会主义的思想，而 1975 年的全面整顿便是他这种独具特色的思想在特殊环境中的延续和发展。

第三种观点：20 世纪 60 年代初是中国特色社会主义理论形成的历史起点。持这种观点的学者认为，20 世纪 60 年代初，邓小平实际上已经形成了同毛泽东晚年错误不同的、符合中国实际的重要思想观点。例如，1962 年在恢复发展农

业问题上主张包产到户、包干到户的思想。当时农村生产关系究竟以什么形式为最好,成了党内讨论、争论的一个热点,也是个很敏感的问题。邓小平提出:恐怕要采取这样一种态度,就是哪种形式在哪个地方能够比较容易快地恢复和发展农业生产,就采取哪种形式;群众喜欢哪种形式就采用哪种形式,不合法的使它合法起来。他说:“刘伯承同志经常讲一句四川话:‘黄猫、黑猫,只要捉住老鼠就是好猫。’这是说的打仗。我们之所以能够打败蒋介石,就是不讲老规矩,不按老路子打,一切看情况,打赢算数。现在要恢复农业生产,也要看情况,就是在生产关系上不能完全采取一种固定不变的形式,看用哪种形式能够调动群众的积极性就采用哪种形式。”^{[2](P323)}这里凸现出生产力标准。1975年诬称邓小平“右倾翻案”,主要指的是这些思想观点。

第四种观点:1975年的整顿是邓小平理论的起点,也是中国特色社会主义理论的起点。持这种观点的学者认为,当邓小平第二次复出之际,在与“四人帮”进行针锋相对的斗争中,在《全党讲大局,把国民经济搞上去》《关于发展工业的意见》和《各方面都要整顿》等几次谈话中,邓小平实际上已提出了至少涉及邓小平理论的一些最基本的重要观点。邓小平说,整顿也就是拨乱反正,“中国现在发生的变化主要是从一九七八年底开始的,我指的是我们党的十一届三中全会。那次全会总结了历史经验,决定了一系列拨乱反正的政策。其实,拨乱反正在一九七五年就开始了。那时我主持中央党政工作,提出了一系列整顿措施,每整顿一项就立即见效,非常见效。”^{[3](P81)}邓小平还明确提出:“我们提出要搞建设,搞改革,争取比较快的发展。说到改革,其实在一九七四年到一九七五年我们已经试验过一段。一九七三年周恩来总理病重,把我从江西‘牛棚’接回来,开始时我代替周总理管一部分国务院的工作,一九七五年我主持中央常务工作。那时的改革,用的名称是整顿,强调把经济搞上去,首先是恢复生产秩序。凡是这样做的地方都见效。”^{[3](P255)}正因为如此,1998年11月,江泽民在中共十一届三中全会20周年纪念大会上发表讲话指出:“当代中国的马克思主义——邓小平理论,是在这次全会前后开始逐步形成和发展起来的。”^{[4](P673)}

第五种观点:1978年9月邓小平的东北之行是邓小平理论的历史起点,也就是中国特色社会主义理论的历史起点。持这种观点的学者认为,邓小平在这次视察东北三省期间,“走一路讲一路”,强调要解放思想、实事求是,对怎样正确看待马克思列宁主义、毛泽东思想作了深刻而精辟的阐述,尖锐批评了那种违背实事求是、搞“照抄照搬”的唯心主义和形而上学观点,确立了一条正确的马克思主义思想路线。因此,这一时间点可以看成中国特色社会主义理论的历史起点。。

第六种观点:党的十一届三中全会是中国特色社会主义形成的起点。这是理论界大多数人的观点。不过,在具体阐述时,由于视角不同或认识不同,理由也不尽一致。龚育之认为党的十一届三中全会是伟大历史转折的标志,是改革开放

和集中力量进行社会主义现代化建设的开始，因而是这个理论形成和发展的起点。他特别强调不要模糊这个起点，并表示不同意有的文章把这个理论追溯到1956年、甚至追溯到1949年的观点，认为那已经不属于这个理论诞生前的直接酝酿问题，而是属于这个理论同过去的历史经验的联系和继承问题。以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体的理论探索同以毛泽东同志为核心的第一代中央领导集体的理论探索的关系，不是单纯延伸，而是一纠正、二继承、三开拓和创新的的关系。他的这种论述虽说是在党的十四大之后的1993年，但在党的十五大后的今天仍得到理论界大多数人的认可。也有的研究者在阐述十一届三中全会是重新探索中国特色社会主义理论的伟大起点时，着重强调这次会议的历史功绩在于端正了三条路线和提出了一个方针，即：确立了实事求是的思想路线，实现了思想路线的拨乱反正；作出了重点转移的战略决策，实现了政治路线的拨乱反正；平反冤假错案和落实干部政策，实现了组织路线的拨乱反正；提出了改革开放的方针。

二、十一届三中全会：中国特色社会主义的历史起点

我们认为，中国特色社会主义的历史起点是1978召开的党的十一届三中全会。作出这一判断，主要理由如下：

第一，从实践看，中国特色社会主义伟大实践是从十一届三中全会前后开始的。

实践是理论之基，实践创新是理论创新的前提。党的十九大报告明确指出：“中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践的主题。”这表明，中国特色社会主义是在改革开放的伟大实践之中形成和发展起来的，是对党的十一届三中全会以来我国改革开放和现代化建设实践的新鲜经验进行科学总结的成果。而我国改革开放是从党的十一届三中全会开始的，十一届三中全会是改革开放实践创新的起点，因而也是中国特色社会主义的历史起点。

第二，从党的领导人的经典论述看，中国特色社会主义的历史起点是十一届三中全会。

邓小平曾明确指出：“中国现在发生的变化主要是从一九七八年底开始的，我指的是我们党的十一届三中全会。那次全会总结了历史经验，决定了一系列拨乱反正的政策。”^{[3](P81)}对于新中国成立以来的历史，“界限的划分是我们党的十一届三中全会，这次会议确定了一系列新的方针和政策。”^{[3](P157)}1988年，邓小平进一步指出：“一九七八年我们党的十一届三中全会才制定了一系列新的正确的路线、方针和政策，根本内容就是建设具有中国特色的社会主义。”^{[3](P264)}1989年他指出：“中国过去在很长的时间里处于封闭状态，经济发展受到限制，直到一九七八年底我们党的十一届三中全会，才把这个问题恰当地解决了。”^{[3](P288)}

江泽民指出：“一九七八年召开的十一届三中全会和全会形成的以邓小平同志为核心的中央领导集体，承担起艰巨的使命，实现了伟大的历史性转折，开创了我国社会主义事业发展的新时期。”^{[5](P213)}1998年，江泽民在接见外宾时谈到：“一九七八年，我们党召开了具有重大历史意义的十一届三中全会，从此我国进入了改革开放和社会主义现代化建设新的历史时期。我们坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，逐步形成了一套建设有中国特色社会主义理论，也就是邓小平理论。我们在实践中走出了一条建设有中国特色社会主义道路，国家面貌发生了很大变化。”^{[6](P192)}后来，他又多次强调：“以党的十一届三中全会为标志，中国进入了一个波澜壮阔的改革开放的新时期。”^{[6](P207)}邓小平去世之后，党中央如此评价他：“邓小平同志是全党全军全国各族人民公认的享有崇高威望的卓越领导人，伟大的马克思主义者，伟大的无产阶级革命家、政治家、军事家、外交家，久经考验的共产主义战士，中国社会主义改革开放和现代化建设的总设计师，建设有中国特色社会主义理论的创立者。”^{[5](P628)}胡锦涛也强调：“以党的十一届三中全会为标志，我国进入了社会主义事业发展的新时期。”在纪念十一届三中全会召开30周年大会上，胡锦涛强调：“党的十一届三中全会隆重召开。这次会议，实现了新中国成立以来我们党历史上具有深远意义的伟大转折，开启了我国改革开放历史新时期。从此，党领导全国各族人民在新的历史条件下开始了新的伟大革命。”^{[7](P148)}党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央也一直坚持我们党以往关于中国特色社会主义历史起点的说法。习近平指出：“中国特色社会主义是改革开放新时期开创的，也是建立在我们党长期奋斗基础上的，是由我们党的几代中央领导集体团结带领全党全国人民历经千辛万苦、付出各种代价、接力探索取得的。”^{[8](P7)}

第三，从党的文件看，十一届三中全会是中国特色社会主义的历史起点。

邓小平提出“走自己的路，建设有中国特色的社会主义”这个命题是在党十二大开幕词中。党的十二大报告明确指出：“十一届三中全会的伟大历史功绩，就在于从根本上冲破了长期‘左’倾错误的严重束缚，端正了党的指导思想，重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线。此后，党从各个方面深入总结历史经验，科学地阐述了许多从实践中提出的有关建设社会主义的理论和政策问题。”^{[9](P9)}党的十三大报告主标题就是“沿着有中国特色的社会主义道路前进”。这是我们党第一次将“中国特色的社会主义”这个关键词放在大会主题中，此后的每一次代表大会主标题中都有“中国特色社会主义”这个关键词。

党的十三大报告第一次提出：“马克思主义与我国实践的结合，经历了六十多年。在这个过程中，有两次历史性飞跃。第一次飞跃，发生在新民主主义革命时期，中国共产党人经过反复探索，在总结成功和失败经验的基础上，找到了有中国特色的革命道路，把革命引向胜利。第二次飞跃，发生在十一届三中全会以

后，中国共产党人在总结建国三十多年来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，开始找到一条建设有中国特色的社会主义的道路，开辟了社会主义建设的新阶段。”^{[10](P56)}十三大报告还将十一届三中全会以来的理论创新概括为十二个方面，并认为“这些观点，构成了建设有中国特色的社会主义理论的轮廓，初步回答了我国社会主义建设的阶段、任务、动力、条件、布局和国际环境等基本问题，规划了我们前进的科学轨道”。^{[10](P57)}

党的十四大对十一届三中全会以来 14 年的历史经验进行了总结，并强调十一届三中全会和邓小平在党内核心地位的确立，开创了我国社会主义事业发展的新时期。十四大报告明确指出：“新时期最鲜明的特点是改革开放。改革开放从十一届三中全会起步，十二大以后全面展开。它经历了从农村改革到城市改革，从经济体制的改革到各方面体制的改革，从对内搞活到对外开放的波澜壮阔的历史进程。”^{[11](P6)}十四大报告在总结 14 年取得的成绩后，明确指出：“我们党所以能够取得这样的胜利，根本原因是在十四年的伟大实践中，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，逐步形成和发展了建设有中国特色社会主义的理论。”^{[11](P9)}

1997 年召开的十五大是在邓小平逝世之后、20 世纪即将结束时召开的一次重要会议。这次大会明确指出：“马克思列宁主义同中国实际相结合有两次历史性飞跃，产生了两大理论成果。第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结，它的主要创立者是毛泽东，我们党把它称为毛泽东思想。第二次飞跃的理论成果是建设有中国特色社会主义理论，它的主要创立者是邓小平，我们党把它称为邓小平理论。这两大理论成果都是党和人民实践经验和集体智慧的结晶。”^{[4](P9)}报告同时还指出，邓小平留给我们的珍贵遗产就是邓小平理论，“这个理论，集中体现在十一届三中全会以来邓小平著作以及党和国家的重要文献中。”^{[4](P12)}这也进一步表明，中国特色社会主义的历史起点是党的十一届三中全会。

2002 年，党的十六大报告明确指出：“十一届三中全会以来，我们党找到建设中国特色社会主义的正确道路，赋予民族复兴新的强大生机。中华民族的伟大复兴展现出灿烂的前景。”^{[12](P43)}这里同样把中国特色社会主义道路开辟的历史起点定位在十一届三中全会。2007 年召开的党的十七大明确指出：“一九七八年，我们党召开具有重大历史意义的十一届三中全会，开启了改革开放历史新时期。”十七大报告还用三个“我们要永远铭记”论述了党的几代领导集体对探索适合中国国情的中国特色社会主义的历史贡献，特别强调：“我们要永远铭记，改革开放伟大事业，是以邓小平同志为核心的党的第二代中央领导集体带领全党全国各族人民开创的。”^{[13](P6)}党的十七大还将改革开放以来马克思主义中国化的几大理论成果——邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观统一归入中国特色社会主义理论体系。这也进一步表明，中国特

色社会主义的历史起点是邓小平开启的“改革开放历史新时期”，这同样始于1978年的十一届三中全会。

三、对几个疑难问题的解析

2013年全国两会期间，习近平曾指出：“实现中国梦必须走中国道路。这就是中国特色社会主义道路。这条道路来之不易，它是在改革开放30多年的伟大实践中走出来的，是在中华人民共和国成立60多年的持续探索中走出来的，是在对近代以来170多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的，是在对中华民族5000多年悠久文明的传承中走出来的，具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础。”^{[14](P3-4)}同年6月，在第十八届中共中央政治局第七次集体学习时，习近平再次重申了这一观点。习近平此段讲话表明两层意思：一是中国特色社会主义道路来之不易，必须倍加珍惜；二是必须坚定中国特色社会主义道路、理论、制度和文化自信，因为中国特色社会主义具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础。但这段话容易被许多学者误解，似乎习近平把中国特色社会主义的历史起点提前了。因此，把中国特色社会主义的历史起点定位于党的十一届三中全会，还有以下几个问题需要得到合理解析。

第一，为什么不能把新中国成立以后中国共产党人对中国社会主义建设道路的探索当作是中国特色社会主义的历史起点？

这个问题进一步涉及中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想的关系问题，涉及改革开放前后两个时期的认识和评价问题，问题的焦点在于为什么中国特色社会主义理论体系中并没有包括毛泽东在新中国成立后对中国社会主义建设道路探索的理论成果。此问题曾引起学界广泛关注并加以讨论，同时也引起了习近平的高度关注。对此，习近平曾指出：“中国特色社会主义是在改革开放历史新时期开创的，但也是在新中国已经建立起社会主义基本制度并进行了二十多年建设的基础上开创的……虽然这两个历史时期在进行社会主义建设的思想指导、方针政策、实际工作上有很大差别，但两者决不是彼此割裂的，更不是根本对立的……不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期，也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”^{[15](P112)}习近平的讲话和学术界的研究所达成的共识表明：其一，虽然中国特色社会主义是在改革开放新时期开创的，但这种开创却是建立在毛泽东时期探索的基础之上的。毛泽东在探索适合中国国情的社会主义建设道路方面作出了历史性的贡献。从这一意义上说，毛泽东思想是中国特色社会主义理论的直接思想来源。其二，毛泽东时期对社会主义建设道路初步探索的理论成果仍然属于毛泽东思想的重要组成部分，如果将此内容从毛泽东思想中剥离放入中国特色社会主义理论体系中，会造成毛泽东思想的割裂。其三，毛泽东同时代的其他领导人，如邓小平也曾经在改革开放前对社会主义建

设道路作过探索，也有许多经典论述，但这些内容也应该属于毛泽东思想的内容，从理论发展的历史逻辑看，也只能看成是中国特色社会主义理论的直接思想来源。

第二，为什么不能把中国共产党成立后探索中国特色革命道路当作中国特色社会主义历史起点？

党的十八大明确指出：“中国特色社会主义道路，中国特色社会主义理论体系，中国特色社会主义制度，是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就，必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”^{[7](P621)}据此论断，有的学者将中国特色社会主义的历史起点上溯到中国共产党成立之时。持此观点的学者认为，如果将中国特色社会主义的历史起点定位于党的十一届三中全会，很容易忽略中国共产党成立之后一直到改革开放之前中国共产党人对适合中国国情发展道路的探索。但我们认为，把中国特色社会主义的历史起点定位于党成立之时，是不符合历史事实的。

不可否认，中国共产党从成立初期就确立了共产主义远大理想，选择了社会主义发展方向，就肩负起了为人民谋幸福和民族谋复兴的历史使命，但党和人民在不同历史时期所要解决的社会主要矛盾、所要完成的历史任务是不一样的，因而取得的成就也是不一样的。对此，党的文献已经有明确的定论。2018年5月，习近平在纪念马克思诞辰200周年时回顾了我们党和人民奋斗的历史，并用“三个伟大飞跃”概括这我们党和人民长期奋斗取得的伟大成就：一是中国共产党诞生后，我们党团结带领人民经过长期奋斗，完成新民主主义革命和社会主义革命，建立起中华人民共和国和社会主义基本制度，进行了社会主义建设的艰辛探索，实现了中华民族从“东亚病夫”到站起来的伟大飞跃。二是改革开放以来，我们党团结带领人民进行建设中国特色社会主义新的伟大实践，使中国大踏步赶上了时代，实现了中华民族从站起来到富起来的伟大飞跃。三是在新时代，我们党团结带领人民进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想，推动党和国家事业取得全方位、开创性历史成就，发生深层次、根本性历史变革，中华民族迎来了从富起来到强起来的伟大飞跃。习近平指出，这三次伟大飞跃以铁的事实证明，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，只有坚持和发展中国特色社会主义才能实现中华民族伟大复兴。这段话同样表明，中国特色社会主义伟大实践是从改革开放开始的，也就是从十一届三中全会开始的。

第三，为什么不能把中国近代开始寻求中华民族伟大复兴当作中国特色社会主义的历史起点？

习近平曾指出，中国特色社会主义“凝结着实现中华民族伟大复兴这个近代以来中华民族最根本的梦想”。同时，他还明确指出中国特色社会主义“是在对近代以来170多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的”。这两段话表明，中国特色社会主义与中国梦与不可分割的关系。但不能就此认为，中国

特色社会主义的历史起点可以上溯到170年前。我们认为,可以从以下三个方面来把握中国梦与中国特色社会主义的关系:其一,实现中国梦和建设中国特色社会主义,可以说是当前我们要实现的同一目标的两种不同表达方式。中国梦在一定意义上说是中国特色社会主义的“大众版”。推进中国特色社会主义伟大事业,在当代中国主要是实现“两个一百年”的百年梦想。其二,作为奋斗目标,推进中国特色社会主义事业要比实现中国梦需要更长的历史时期,实现中国梦只是推进中国特色社会主义事业的一个阶段性目标,实现中国梦之后我们还要继续推进中国特色社会主义伟大事业。其三,实现中国梦,必须以中国特色社会主义道路作为实现途径,以中国特色社会主义理论体系作为行动指南,以中国特色社会主义制度作为根本保障,以中国特色社会主义文化作为精神动力。所以,我们不能脱离把中国梦和中国特色社会主义割裂开来,更不能对立起来。

第四,为什么不能把中国5000年文明中对理想社会的追求当作中国特色社会主义的历史起点?

这个问题实际上涉及如何看待中国特色社会主义与中国优秀传统文化的关系问题。习近平指出,中国特色社会主义“是在对中华民族5000多年悠久文明的传承中走出来的”。这段话深刻揭示了中国特色社会主义与中国优秀传统文化的关系。它至少说明两点:一是中国特色社会主义的形成发展有着十分深厚的历史渊源,中国特色社会主义理论体系之中包含着许多中国优秀传统文化的元素。正如习近平所说:“中国人民的理想和奋斗,中国人民的价值观和精神世界,是始终深深植根于中国优秀传统文化沃土之中的”。“中国共产党人不是历史虚无主义者,也不是文化虚无主义者。我们从来认为,马克思主义基本原理必须同中国具体实际紧密结合起来,应该科学对待民族传统文化,科学对待世界各国文化,用人类创造的一切优秀思想文化成果武装自己。在带领中国人民进行革命、建设、改革的长期历史实践中,中国共产党人始终是中国优秀传统文化的忠实继承者和弘扬者,从孔夫子到孙中山,我们都注意汲取其中积极的养分。”^{[16](P13)}二是继续推进中国特色社会主义伟大事业,必须从中国优秀传统文化中汲取滋养。因为“中国优秀传统文化的丰富哲学思想、人文精神、教化思想、道德理念等,可以为人们认识和改造世界提供有益启迪,可以为治国理政提供有益启示,也可以为道德建设提供有益启发。”^{[16](P7)}

参考文献

- [1] 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 邓小平文选,第1卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [3] 邓小平文选,第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [4] 十五大以来重要文献选编,上[M].北京:人民出版社,2000.

- [5] 江泽民文选，第1卷[M].北京：人民出版社，2006.
- [6] 江泽民文选，第2卷[M].北京：人民出版社，2006.
- [7] 胡锦涛文选，第3卷[M].北京：人民出版社，2016.
- [8] 习近平谈治国理政[M].北京：外文出版社，2014.
- [9] 十二大以来重要文献选编，上[M].北京：人民出版社，1986.
- [10] 十三大以来重要文献选编，上[M].北京：人民出版社，1991.
- [11] 十四大以来重要文献选编，上[M].北京：人民出版社，1996.
- [12] 十六大以来重要文献选编，上[M].北京：中央文献出版社，2005.
- [13] 十七大以来重要文献选编，上[M].北京：中央文献出版社，2009.
- [14] 习近平.在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[M].北京：人民出版社，2013.
- [15] 十八大以来重要文献选编，上[M].北京：中央文献出版社，2014.
- [16] 习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[M].北京：人民出版社，2014.

On the Historical Starting Point of Chinese Characteristics Socialism

Qin Xuan

Abstract: To proceed with confidence in socialism with Chinese characteristics, we must grasp historical starting point of Chinese characteristics socialism accurately. Where is the historical starting point of Chinese characteristics socialism? This has been a question debated in academic circle for a long time. We believe, no matter from the perspective of the practice of Chinese characteristics socialism, or from the statements of the leaders or the view of the Party's classic works, the historical starting point of Chinese characteristics socialism should be third plenary session of the 11th central committee of the Party.

Key words: Chinese characteristics socialism, historical starting, the third plenary session of the 11th central committee of the Party

[责任编辑：张博婉]